

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México

Primera revisión sustantiva del proyecto:

00112833 – Implementación de la Agenda 2030 a nivel subnacional

Nombre de la estrategia a adicionar:	Output 2: “Estrategia de fortalecimiento del diseño metodológico de nueve programas sociales del Gobierno del Estado de México”
Resultado UNDAF¹:	Efecto MANUD ² #1: El Estado mexicano habrá implementado una estrategia de desarrollo social integral que garantice el cumplimiento de los derechos humanos mediante la articulación de políticas públicas que efectivamente contribuyan a la disminución de la pobreza, la mejora de la calidad de vida y la disminución de las desigualdades de género, edad, etnia, económicas, de localización geográfica y condición de discapacidad, sustentada en esquemas de diálogo político y participación social inclusiva.
Resultado del Programa de País (CPD):	<p>Efecto CPD #1: Desarrollo social integral para el cumplimiento de los Derechos Humanos articulando políticas para la disminución de la pobreza y de las desigualdades de género y económicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documento metodológico para la evaluación de los programas sociales que señala los elementos a evaluar y los mecanismos de análisis. • Documentos individuales por cada uno de los 10 programas sociales que detallan los resultados del análisis del problema, la teoría de cambio, focalización, vinculación y alineación a la Agenda 2030 y que integren recomendaciones para su fortalecimiento. • Informe del análisis de la complementariedad de los programas y recomendaciones para la implementación integral de los mismos desde la visión estatal sobre Familias Fuertes.
Producto(s) esperado(s):	

¹ Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF, por sus siglas en inglés *United Nations Development Assistance Framework*).

² Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

- Guía metodológica para el diseño de programas sociales con enfoque de desarrollo humano y sostenible.
- Taller de 15 horas presenciales para la capacitación de 50 funcionarios públicos sobre el diseño de política social con enfoque de desarrollo sostenible.

Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS) Estado de México

Asociado en la Implementación:

Periodo del Programa País:	2014-2018	Total Presupuesto Requerido: \$3,468,940.00 MXN
Área Clave de Resultado (Plan Estratégico del PNUD 2008-13):	1	Recursos Asignados:
Código del proyecto (Atlas Award ID):	00112833	<ul style="list-style-type: none"> • Regulares NA • Donante \$3,468,940.00 MXN
Fecha de Inicio:	01/10/2018	
Fecha de Fin:	31/12/2019	

Breve Descripción

Como parte de los principios de la Agenda 2030 y mecanismos de implementación local, el proyecto "00112833 - Implementación de la Agenda 2030 a nivel subnacional" considera el enfoque de integración, aceleración y apoyo a las políticas (MAPS, por sus siglas en inglés: Mainstreaming, Acceleration & Policy Support). Dicho proyecto centra la atención sobre tres pilares de trabajo: la integración en las políticas generales (Mainstreaming, que contempla actividades como la difusión de la Agenda, la recopilación de información y estadísticas y el apoyo en la implementación de Agendas alineadas a los ODS, entre otras), la aceleración (Acceleration, que se basa en las metodologías de aceleración) y el apoyo a las políticas (Policy Support, sobre todo a aquellas que favorezcan la vinculación y transversalización entre los distintos objetivos), prestando especial atención a los elementos transversales relativos a las alianzas, los datos y el monitoreo (PNUD, 2016).

Una de las principales estrategias del proyecto es la alineación de políticas a la Agenda 2030. En México existe un importante número de programas en materia de política social que, de forma individual, buscan alcanzar objetivos particulares en materia de desarrollo social para beneficiarios específicos definidos por cada programa. El CONEVAL ha identificado, entre 2010 y 2017, 6,488 programas y acciones de desarrollo social en todo el país, de los cuales 149 eran federales, 2,528 estatales y 3,811 municipales (CONEVAL, 2018). Si bien este número de intervenciones, y de recursos erogados, han tenido efectos positivos en la reducción de carencias sociales no monetarias a través del tiempo, no parecen haber logrado incidir de forma dramática el número de personas

en pobreza, ni necesariamente han generado condiciones para que las personas puedan alcanzar niveles sostenibles de bienestar por sus propios medios. El desarrollo social implica una visión más allá de la medición de pobreza y debe referirse también a la evaluación del ejercicio de derechos sociales, a la calidad de vida y al bienestar en sus múltiples dimensiones.

En las últimas décadas, el Gobierno del Estado de México ha enfocado sus esfuerzos en mejorar las condiciones generales de la población mexiquense, a partir del establecimiento de una política social que enfatice la necesidad de reducir la pobreza, la marginación y la vulnerabilidad de las personas, generando así las condiciones que les permiten un desarrollo y bienestar.

Durante el periodo del 2014 al 2016, el Gobierno del Estado de México tuvo un avance importante con la disminución de casi 40 mil personas en condición de pobreza y, aproximadamente, 149 mil personas en situación de pobreza extrema (Coneval, 2017). No obstante, para la administración actual aún existen grandes retos, como abatir el 47.9% de la población que se encuentra en situación de pobreza y mejorar el ingreso de un 57.4% de la población que se sitúa por debajo de la línea del bienestar de la entidad con mayor población a nivel nacional. En términos absolutos, el Estado de México es el estado con mayor número de personas viviendo en condiciones de pobreza, pues para el 2016 contaba con más de 8,230 mil personas en esa situación (Coneval, 2017).

Ante esta situación, el Gobierno del Estado de México, en su Plan de Desarrollo (PDEM) 2017 – 2023, estableció la necesidad de avanzar hacia una sociedad más justa, equitativa y unida, a partir de la generación de políticas y programas sean eficaces y eficientes. El PDEM se basa en los principios de la Agenda 2030 y explícitamente detalla su alineación a la misma. Dentro de su Pilar Social, el PDEM 2017 – 2023 señala la importancia de reducir la desigualdad, “a través de programas de nueva generación con perspectiva de género, que permitan hacer de cada familia mexiquense, una Familia Fuerte” (Gobierno del Estado de México, 2018).

La Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México, en miras de atender el principio de generar Familias Fuertes, reconoce que la política social deber fortalecerse para que los programas cuenten con una mayor adaptabilidad a las necesidades sociales y al aprovechamiento de recursos sociales, humanos, financieros, tecnológicos y naturales, de tal forma que se garanticen los derechos de la población sin comprometer a las generaciones futuras. Con ello, se establece la necesidad de crear programas sociales integrales que se complementen entre ellos y eviten duplicidades, con el fin de llegar a la población más necesitada y ampliar el número de beneficiarios de estas iniciativas.

De esta manera, el presente proyecto tiene una duración total de 10 meses y considera en su conjunto las siguientes tres líneas de acción:

- I. Evaluación de diseño de 9 programas sociales del Estado de México, vinculados a la estrategia local “Familias Fuertes”.
- II. Análisis de integralidad de programas sociales en la estrategia Familias Fuertes


III. Fortalecimiento de capacidades institucionales para la elaboración de política social con un enfoque de desarrollo sostenible

Desde PNUD, la colaboración se considera pertinente, tomando en cuenta que: a) PNUD tiene el compromiso por erradicar la pobreza y reducir las desigualdades y la exclusión b) la experiencia de PNUD con la implementación efectiva de metodologías que alinean la política social con la Agenda 2030, c) la importancia para PNUD de ampliar junto con el CIEPS esfuerzos para contribuir al logro de los 17 objetivos de la Agenda 2030; e) la posibilidad de contribuir al fortalecimiento de los programas sociales del Estado de México y de los potenciales efectos que tendrán sobre la población local.

Así, este resultado contribuye a alcanzar los establecidos en el marco del proyecto "00112833 - Implementación de la Agenda 2030 a nivel subnacional".

29/01/2020.


Aceptado por la Secretaría de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos Mexicanos:

Gustavo Alonso Cabrera Rodríguez - Director General de Cooperación Técnica y Científica de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) 

Aceptado por el Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS) Estado de México:

Marihño Raúl Cárdenas Zúñiga - Secretario Ejecutivo (CIEPS)


Aceptado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo:

Lorenzo Jiménez de Luis – Representante Residente (PNUD México)  

“Estrategia de fortalecimiento del diseño metodológico de nueve programas sociales del Gobierno del Estado de México”

I. Antecedentes

a. La Agenda 2030 y los gobiernos locales

En septiembre de 2015, 193 estados adoptaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible; en ella se establecieron 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que buscan erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos. Esta agenda, surge como un proceso de seguimiento y mejora a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs).

Una de las lecciones aprendidas a partir de los Objetivos de Desarrollo del Milenio fue la importancia de los actores locales en la apropiación, implementación y, sobre todo, el cumplimiento de los ODMs. En este sentido, vale la pena notar que “aunque se han alcanzado logros significativos en muchas de las metas de los ODM en todo el mundo, el progreso ha sido desigual a través de las regiones y los países, dejando enormes brechas. Millones de personas siguen desamparadas, en particular los más pobres y los desfavorecidos debido a su sexo, edad, discapacidad, etnia o ubicación geográfica. Se necesitarán esfuerzos específicamente dirigidos a alcanzar a aquellas personas más vulnerables” (Naciones Unidas, 2015). Ello implica que, si bien en muchos países se lograron avances significativos en términos de los ODMs, al analizar los resultados a nivel local, regional y de grupos se concluye que los avances son desiguales y que existen regiones con rezagos importantes.

La localización de los ODS -entendida como el proceso de definición, implementación y monitoreo a nivel local para el logro global, nacional y subnacional de los Objetivos y metas de Desarrollo Sostenible involucra mecanismos, herramientas, innovaciones, plataformas y procesos que efectivamente traduzcan la Agenda en resultados tangibles a nivel local (UNDG, 2015)- es un proceso clave sin el cual no será posible lograr impactar y mejorar las vidas de las personas ni alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (United Nations Development Programme, United Nations-Habitat, Global Taskforce of Local and Regional Governments for Post-2015 Agenda towards Habitat III, n.d).

En el proceso de localización, el rol de los gobiernos locales resulta crucial para definir las necesidades y estrategias de acción, implementarlas e incorporar los intereses de la comunidad y de los actores locales (ciudadanos, sociedad civil, sector privados y grupos vulnerables, entre otros) en la política social. En este sentido, es fundamental contar con gobiernos locales sólidos que tengan capacidades técnicas, financieras y de liderazgo que les permitan llevar a cabo de manera eficiente y transparente las actividades encaminadas al logro de los ODS y al desarrollo social y económico de la región. Aunada a la ya mencionada importancia de los gobiernos locales, destaca el hecho de que

dichos gobiernos tienen una posición única y privilegiada (dada su cercanía con las personas) que les permite no sólo identificar claramente las necesidades de desarrollo sino también responder eficaz y eficientemente a las mismas (UNDG, 2015).

Si bien los gobiernos locales tienen la ventaja de mantener una proximidad con las autoridades, es importante considerar que “el desarrollo humano no puede verse desligado de las capacidades institucionales de los gobiernos encargados de promoverlo en cada unidad territorial” (Gómez y de Dios, 2010), es decir que, si se quieren lograr verdaderos impactos en términos de desarrollo humano y sostenible en la comunidad, el fortalecimiento de las capacidades institucionales no debe dejarse de lado.

Por ello resulta clave definir qué se entiende por capacidades, qué características tienen las capacidades institucionales y cómo llevar a cabo una metodología de desarrollo de las mismas. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2007) en su perspectiva de desarrollo de capacidades institucionales define capacidades como “las habilidades de los individuos, organismos y sociedades para ejecutar funciones, resolver problemas y fijar y lograr objetivos de manera sostenible” (PNUD, 2007).

De acuerdo con esta misma institución, la importancia de las capacidades radica en el hecho de que éstas ayudan a fortalecer y sostener “los cimientos necesarios para implementar y revisar las estrategias de desarrollo nacional y local”, mismas que resultan indispensables para “promover el desarrollo humano sostenible” (PNUD, 2008).

Con base en lo anterior, resulta imprescindible dotar a los gobiernos locales de herramientas que les permita alinear sus estrategias de desarrollo con un enfoque de sostenibilidad y diseñar nuevas políticas que contribuyan a la aceleración en el cumplimiento de los ODS.

b. La política social en México

En México existe un importante número de programas en materia de política social que, de forma individual, buscan alcanzar objetivos particulares en materia de desarrollo social para beneficiarios específicos definidos por cada programa. El CONEVAL ha identificado, entre 2010 y 2017, 6,488 programas y acciones de desarrollo social en todo el país, de los cuales 149 eran federales, 2,528 estatales y 3,811 municipales (CONEVAL, 2018). Si bien este número de intervenciones, y de recursos erogados, han tenido efectos positivos en la reducción de carencias sociales no monetarias a través del tiempo, no parecen haber logrado incidir de forma dramática el número de personas en pobreza, ni necesariamente han generado condiciones para que las personas puedan alcanzar niveles sostenibles de bienestar por sus propios medios. El desarrollo social implica una visión más allá de la medición de pobreza y debe referirse también a la evaluación del ejercicio de derechos sociales, a la calidad de vida y al bienestar en sus múltiples dimensiones.

En este contexto de múltiples programas y resultados modestos en materia de reducción de la pobreza, emerge uno de los mayores retos para el país: la coordinación interinstitucional y la integralidad de las intervenciones respecto al objetivo más amplio, el desarrollo social. La relativa ausencia de tal coordinación ha implicado, muy probablemente, elevados costos tanto en términos de recursos financieros como en tiempo y recursos administrativos de la administración pública en los niveles de gobierno federal, estatal, y municipal.

Así, en México se requiere:

- Realizar esfuerzos por diseñar y efectivamente coordinar una estrategia integral sobre las principales causas de la pobreza, la desigualdad, y los rezagos sociales, y que contribuya a fortalecer la capacidad de hogares y personas para alcanzar y sostener un mayor bienestar. Ello requiere, en principio, de una evaluación profunda de las fortalezas y debilidades, tanto de diseño como de operación, de los programas e intervenciones sociales existentes; de las estrategias orientadas a la consecución de un mismo objetivo que deberían consolidarse, y de aquellas que deberían eliminarse; y, por supuesto, de las estrategias más eficientes y efectivas que hacen falta.
- Generar y robustecer sistemas de información con amplia cobertura temática, permanentes, y geo-referenciados que “en tiempo real”, o al menos de manera periódica en el tiempo, permitan dar cuenta de dónde se encuentran y quiénes son las personas que viven en condiciones de pobreza y pobreza extrema, y registren de forma dinámica los cambios en las condiciones de vida de la población. Con ello se facilita el diseño de acciones focalizadas de desarrollo social que, efectivamente, asignen los recursos donde son más necesarios. Además, es deseable que tales sistemas monitoreen la variada oferta de inversiones sociales, asistencia, y servicios públicos, teniendo en cuenta los aspectos demográficos, geográficos, y ambientales para disponer de una perspectiva multidimensional.
- Llevar la política de desarrollo social más allá de las mediciones de pobreza, haciendo hincapié en cuestiones relacionadas con la calidad de los servicios sociales, el acceso efectivo a los mismos, y la desigualdad tanto en acceso como en calidad, con énfasis en los grupos con mayor exclusión y vulnerabilidad (e.g., mujeres, adultos mayores, niños y niñas, poblaciones indígenas, etc.) y con mayores rezagos sociales (e.g., poblaciones indígenas, localidades rurales, etc.).
- Poner especial atención en diseñar políticas y acciones que impulsen la salida de las condiciones de pobreza y pobreza extrema a través de la creación de oportunidades y el acceso efectivo a las mismas para el desarrollo y uso de capacidades generadoras de bienestar. Lo anterior tiene el potencial de promover trayectorias de salida de pobreza, resiliencia ante vulnerabilidades y riesgos, y relativa estabilidad económica haciendo uso de

4

los activos productivos y capacidades de la población. Se trata de un enfoque en que la población con rezago pase de ser únicamente receptora de asistencia social a sujeta de derechos y capacidades para delinear su bienestar en el mediano y largo plazo —con lo que se ataca, de paso, la posible dependencia de algunos grupos beneficiarios sobre los recursos públicos. Todo ello requiere la realización de análisis prospectivos de patrones de cambios y su posible impacto sobre la población beneficiaria.

c. La política social en el Estado de México

En las últimas décadas, el Gobierno del Estado de México ha enfocado sus esfuerzos en mejorar las condiciones generales de la población mexiquense, a partir del establecimiento de una política social que enfatice la necesidad de reducir la pobreza, la marginación y la vulnerabilidad de las personas, generando así las condiciones que les permiten un desarrollo y bienestar.

Durante el periodo del 2014 al 2016, el Gobierno del Estado de México tuvo un avance importante con la disminución de casi 40 mil personas en condición de pobreza y, aproximadamente, 149 mil personas en situación de pobreza extrema (Coneval, 2017). No obstante, para la administración actual aún existen grandes retos, como abatir el 47.9% de la población que se encuentra en situación de pobreza y mejorar el ingreso de un 57.4% de la población que se sitúa por debajo de la línea del bienestar de la entidad con mayor población a nivel nacional. En términos absolutos, el Estado de México es el estado con mayor número de personas viviendo en condiciones de pobreza, pues para el 2016 contaba con más de 8,230 mil personas en esa situación (Coneval, 2017).

Ante esta situación, el Gobierno del Estado de México, en su Plan de Desarrollo (PDEM) 2017 – 2023, estableció la necesidad de avanzar hacia una sociedad más justa, equitativa y unida, a partir de la generación de políticas y programas sean eficaces y eficientes. Dentro de su Pilar Social, el PDEM 2017 – 2023 señala la importancia de reducir la desigualdad, “a través de programas de nueva generación con perspectiva de género, que permitan hacer de cada familia mexiquense, una Familia Fuerte” (Gobierno del Estado de México, 2018).

Una Familia Fuerte, desde la perspectiva de la administración actual en el Estado de México, es aquella que cuenta con los medios para lograr un desarrollo humano, no sólo desde el asistencialismo, sino a través de estrategias integrales que dotan a los miembros de la familia de componentes sociales como educación, alimentación, salud, vivienda y empleo. Con ello, se busca reducir la pobreza, la exclusión, la vulnerabilidad y las desigualdades entre la población. Así, “lograr Familias Fuertes en el Estado de México involucra que todos los miembros de la familia, en todas las etapas de sus vidas, puedan desarrollarse plenamente. [...] Por lo tanto, se trabajará de manera dinámica para nivelar la balanza a favor de los grupos vulnerables como las niñas, niños, jóvenes, las mujeres, los adultos mayores, los indígenas y los migrantes” (Gobierno del Estado de México, 2018, p.60).

La Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México, en miras de atender el principio de generar Familias Fuertes, reconoce que la política social deber fortalecerse para que los programas cuenten con una mayor adaptabilidad a las necesidades sociales y al aprovechamiento de recursos sociales, humanos, financieros, tecnológicos y naturales, de tal forma que se garanticen los derechos de la población sin comprometer a las generaciones futuras. Con ello, se establece la necesidad de crear programas sociales integrales que se complementen entre ellos y eviten duplicidades, con el fin de llegar a la población más necesitada y ampliar el número de beneficiarios de estas iniciativas.

Si bien esta integralidad entre programas resulta imprescindible, también lo es el seguimiento que se haga a los mismos para que efectivamente logren los objetivos para los que fueron creados. Asimismo, y en concordancia con el propio PDEM 2017-2023, los programas deben orientarse al cumplimiento de las metas y objetivos de la Agenda 2030, con el fin de abonar al compromiso del Estado de México y de la Nación de generar un desarrollo sostenible para todos y todas.

d. Evaluación de la Política Social en el Estado de México

La importancia de los ejercicios de sistematización, evaluación y el monitoreo radica en que “al generar evidencias e información objetiva, las evaluaciones permiten a los gestores tomar decisiones fundamentadas y planear de forma estratégica” (PNUD, 2009). En México, el Consejo Nacional para Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), es la instancia encargada de “coordinar la evaluación de las políticas y los programas de desarrollo social” (CONEVAL, n.d.).

En concordancia con su mandato CONEVAL, definió los tipos de evaluaciones para conocer el desempeño integral de los programas. Destacó, además, que “uno de los elementos indispensables para un diseño robusto de cualquier política pública, es la identificación y caracterización del problema que se quiere resolver. Por ello, uno de los elementos fundamentales es contar con un diagnóstico...en el que además de definir el problema se justifique porque es un problema público” (CONEVAL, n.d.a). Asimismo, indica que es imprescindible evaluar la lógica interna de un programa y en caso de ser necesario fortalecerla para así asegurar que el esquema bajo el cual opera dicho programa efectivamente “contribuye a la solución del problema para el cual fue creado” (CONEVAL, n.d.b). Todo ello apunta a que, en la actualidad, no basta con tener la intención de hacer políticas públicas que tengan incidencia sobre alguna problemática en particular, es indispensable utilizar las herramientas y mecanismos disponibles que aseguren que una política pública efectivamente tendrá la incidencia deseada; esta necesidad se vuelve aún más contundente si se considera la escasez de recursos y el contexto de inestabilidad económica y global.

En el caso del Estado de México, el Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS), sectorizado a la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México, es el organismo responsable de fortalecer la política social de la entidad con el fin de que sea eficaz e integral, a partir de sus

facultades para realizar tareas relacionadas con la investigación, estudios, proposición, difusión, capacitación, evaluación y opinión sobre dicha materia.

Considerando que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México cuenta con más de cincuenta años de experiencia en la gestión e implementación de proyectos de desarrollo social, humano y ambiental y en la institucionalización de la política social, puede considerarse como un socio estratégico que cuenta con la experiencia, solidez y capacidad técnica para:

- Ofrecer una perspectiva global con los conocimientos locales necesarios para encontrar soluciones a los retos mundiales y nacionales de desarrollo social, y empoderar a las comunidades.
- Promover al país como socio internacional para el desarrollo y para la creación de sinergias entre programas locales e internacionales.
- Acompañar y asesorar los procesos de apropiación, diseño de políticas, implementación y monitoreo de la Agenda 2030;
- Proveer una serie de herramientas y mecanismos, sustentadas en evidencia, experiencias exitosas y buenas prácticas, para llevar a cabo los procesos antes mencionados.
- Con base en lo anterior, la colaboración entre ambos actores resulta natural y prioritaria. La experiencia y buenas prácticas del PNUD en México y en el mundo, le dota de elementos claves que son imprescindibles para el establecimiento de una colaboración en materia de política social.

II. Estrategia

a. Objetivo general

Contribuir al fortalecimiento de la política social del Estado de México para que obtenga mejores resultados en la reducción de carencias sociales de la población mexiquense y contribuya al logro de los objetivos y metas de la Agenda 2030, mediante la evaluación del diseño de los 9 programas sociales más representativos en la entidad, vinculados a la estrategia Familias Fuertes, para que éstos logren efectivamente los objetivos para los que fueron creados y se complementen en una estrategia integral.

b. Objetivos específicos

- Fortalecer el diseño y la lógica interna de 9 programas sociales del Estado de México, a través del análisis del diseño, la alineación y la consistencia de cada intervención, con el fin de identificar áreas de mejora y pasos a seguir por parte de las autoridades locales.

- Robustecer la estrategia Familias Fuertes del Gobierno del Estado de México a partir de la definición indicadores claros que sirvan para dar seguimiento con un enfoque de integralidad entre las intervenciones analizadas, con una alineación explícita a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Fortalecer las capacidades de las autoridades locales para que cuenten con herramientas sólidas para la elaboración de programas sociales con enfoque de desarrollo sostenible, que contribuyan a lograr los objetivos del Plan de Desarrollo del Estado de México y de la Agenda 2030.

c. Propuesta metodológica

Con el fin de evaluar el diseño de los 9 programas sociales que forman parte de la estrategia Familias Fuertes y cumplir con los objetivos específicos del proyecto, se estableció una metodología que cuenta con tres estrategias, cada una con diferentes etapas.

Estrategia I. Evaluación de diseño de los 9 programas sociales seleccionados

La evaluación consistirá en las siguientes actividades:

1. Diagnóstico y justificación: Realizar un breve diagnóstico de los problemas que atienden cada uno de los programas seleccionados, identificando causas, consecuencias y magnitud del problema que atienden. El diagnóstico evidenciará si existe justificación para la creación y diseño del programa, de forma que quede clara la vinculación del mismo con la problemática a atender. Este diagnóstico se construirá a partir del análisis de fuentes secundarias.
2. Identificación de población: Cuantificar y caracterizar a la población potencial, objetivo y atendida, así como los mecanismos establecidos para su elegibilidad. Durante esta etapa también se pretende identificar las políticas públicas existentes diseñadas para atender a la población objetivo.
3. Análisis de vinculación: Se realizará un análisis de la vinculación de cada programa seleccionado con las estrategias estatales y nacionales de desarrollo social, así como con los objetivos y metas de la Agenda 2030. Para ello deberá considerarse que existan metas claras, indicadores relevantes y un presupuesto asignado.
4. Revisión de la Teoría de cambio: Fortalecer la Teoría de cambio de cada programa social seleccionado, a través del análisis de árboles de problemas y árboles de soluciones. Las Teorías de cambio deberán considerar como mínimo: impactos, resultados, actividades, insumos, riesgos, supuestos.
5. Evaluación y análisis de la MIR: Revisar la coherencia y pertinencia de los indicadores y la lógica vertical y la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR),

analizando su fin, propósito, actividades y componentes; así como los medios de verificación de los mismos.

6. Revisión del Padrón de beneficiarios: Identificar la existencia del padrón de beneficiarios de cada programa, de forma que se analice si hay información disponible para conocer quienes reciben los apoyos del programa, así como los mecanismos necesarios para identificarlos en el tiempo.
7. Fortalecimiento de los sistemas de monitoreo y evaluación: Revisar y emitir recomendaciones para fortalecer el monitoreo y la evaluación de los programas sociales del estado de manera que se generen indicadores claros, relevantes, monitoreables y adecuados; cada programa cuente con una línea base sólida para posibles mediciones futuras y existan herramientas y mecanismos que permitan monitorear los avances.
8. Análisis de presupuesto y rendición de cuentas: Revisar si los programas identifican y cuantifican los gastos en los que se incurren para generar los bienes y servicios que ofrecen. Asimismo, se analizará si los programas cuentan con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas efectivos.
9. Análisis de complementariedad: Identificar los programas federales y estatales, así como las acciones de desarrollo social en los que los programas analizados podrían tener complementariedad o coincidencias. Este análisis inicial servirá como insumo para el informe de integralidad de programas sociales de Familias Fuertes, considerado en la Estrategia II.
10. Análisis FODA: Se realizará un análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) para identificar los principales retos que enfrenta el programa. Esto se realizará a partir de análisis de gabinete y mesas de diálogo con funcionarios participantes en la implementación de los programas sociales. Al igual que el punto anterior, los insumos generados en estas mesas también serán utilizados para el análisis de integralidad de programas sociales de Familias Fuertes.
11. Recomendaciones de mejora: Cada programa contará con una sección que recoja los principales resultados y conclusiones de las etapas anteriores, así como recomendaciones para su mejora y fortalecimiento.

Considerando las actividades mencionadas, cada documento de evaluación de diseño incluirá lo siguiente:

- Análisis de la justificación de la creación y diseño del programa.
- Identificación de sus poblaciones y mecanismos de atención y elegibilidad.
- Identificación y análisis de su vinculación a la planeación estatal (incluyendo los planes sectoriales) y a los objetivos y metas de la Agenda 2030.

- Análisis del funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios.
- Revisión de los sistemas de monitoreo y la matriz de indicadores de resultados.
- Análisis del presupuesto asignado y el mecanismo de rendición de cuentas.
- Identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas (análisis FODA).
- Análisis de complementariedades y coincidencias con otros programas federales y estatales.
- Recomendaciones de mejora.

Tomando en cuenta el alcance del proyecto y el número de programas sociales a evaluar, se considerará realizar entregas parciales, distribuidas a lo largo de la colaboración.

Estrategia II. Análisis de integralidad de programas sociales en la estrategia Familias Fuertes

La segunda estrategia contempla el análisis de la integralidad que existe entre los programas sociales evaluados, y respecto al enfoque de Familias Fuertes del Gobierno del Estado de México. Cabe señalar que, si bien el componente Familias Fuertes es parte de la estrategia de desarrollo de la administración actual, no existe una definición puntual con metas a cumplir dentro de este enfoque. En ese sentido, el proyecto contempla en esta etapa lo siguiente:

1. Análisis de integralidad: Analizar la complementariedad de los programas seleccionados, de tal manera que se identifique su aportación en conjunto en la resolución de problemas comunes y prioritarios en el Estado de México (pobreza, educación, seguridad ciudadana u otros). Para ello también se emitirán recomendaciones para que estos programas se implementen de manera integral y estratégica.
2. Definición de indicadores: Definir indicadores estratégicos integrales que consideren aquellos que son transversales en los programas evaluados y que contribuyan a identificar los que servirían para dar seguimiento a la estrategia Familias Fuertes. Estos indicadores deberán alinearse a los ODS.
3. Reporte de resultados: Una vez realizado este análisis, se creará un informe que integre los resultados y los indicadores definidos para difundirlo entre las instituciones responsables de los programas evaluados.

Estrategia III. Fortalecimiento de capacidades institucionales para la elaboración de política social con un enfoque de desarrollo sostenible

El PNUD considera indispensable la generación y el fortalecimiento de las capacidades locales para lograr un desarrollo integral y sostenible. En ese sentido, la tercera estrategia contempla el

fortalecimiento de las capacidades institucionales del Estado de México para que se elabore política social alineada a la Agenda 2030 y sus enfoques. Para ello se realizará lo siguiente:

1. Desarrollo de guía metodológica: Desarrollar una guía metodológica con los lineamientos básicos para el diseño de programas sociales con enfoque de desarrollo humano y sostenible (ésta deberá incluir herramientas que faciliten el diseño tales como formatos para matrices de indicadores, listado de elementos básicos para diseñar un programa, etc.).
2. Taller de capacitación: Capacitar a 50 funcionarios públicos en el diseño de programas sociales con enfoque de desarrollo humano y sostenible, a partir de un taller de 15 horas presenciales.

d. Productos

- Documento metodológico para la evaluación de los programas sociales que señala los elementos a evaluar y los mecanismos de análisis.
- Documentos individuales por cada uno de los 9 programas sociales que detallan los resultados del análisis del problema, la teoría de cambio, focalización, vinculación y alineación a la Agenda 2030 y que integren recomendaciones para su fortalecimiento.
- Informe del análisis de la complementariedad de los programas y recomendaciones para la implementación integral de los mismos desde la visión estatal sobre Familias Fuertes.
- Guía metodológica para el diseño de programas sociales con enfoque de desarrollo humano y sostenible.
- Taller de 15 horas presenciales para la capacitación de 50 funcionarios públicos sobre el diseño de política social con enfoque de desarrollo sostenible.

e. Resultados esperados

- El CIEPS cuenta con un análisis de diseño de los programas sociales más representativos en el estado, lo que permite realizar ajustes, con enfoque de desarrollo humano, a las intervenciones y que éstas tengan un mayor impacto en el logro de los objetivos para las que fueron diseñadas.
- Las dependencias responsables de los programas sociales analizados cuentan con un informe de la complementariedad entre intervenciones, de tal forma que se fortalece con ello la estrategia Familias Fuertes del Gobierno del Estado de México.

- Las personas encargadas del diseño de programas sociales cuentan con herramientas esenciales para la elaboración de intervenciones con un enfoque de desarrollo humano y sostenible.

III. Arreglos de gestión

Todo lo relativo a la gestión del proyecto se hará en función de los lineamientos y reglamentos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

A) Función de los participantes

Todo lo relativo a la gestión del proyecto se hará en función a los lineamientos y reglamentos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Función de los participantes

Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) es la contraparte oficial en materia de cooperación entre el gobierno de México y el PNUD por disposiciones del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, por conducto de la Dirección General de Cooperación Técnica y Científica (DGCTC). Sus principales responsabilidades son:

- formalizar la aprobación de los documentos de proyectos de cooperación que las entidades federales, estatales y privadas presenten al PNUD, de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo;
- de ser necesario, solicitará por escrito al PNUD informes de la situación de los proyectos;
- avalar las Revisiones Presupuestarias del proyecto;
- aprobar el plan de auditoría anual para los proyectos y convocar a la reunión de información y consulta previa al ejercicio de auditoría, de acuerdo con las normas y procedimientos del PNUD;
- participar, de ser conveniente, en la Junta de Proyecto, por lo menos una vez al año y
- participar en las reuniones tripartitas o en sesión de seguimiento o reorientación que se requiera.

Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social del Estado de México (CIEPS) es la institución contraparte nacional del proyecto, colaborará proporcionando:

- designar el representante que fungirá como enlace permanente entre el PNUD, la Secretaría de Relaciones Exteriores (a través de la AMEXCID) y el Coordinador del Proyecto para asegurar los insumos necesarios pactados para la ejecución del proyecto;

- designar, mediante carta dirigida al PNUD, el nombre y función de la persona(s) autorizada(s) para firmar, en nombre del Asociado en la Implementación, las Revisiones Presupuestarias del proyecto. (sustantivas, obligatorias y/o de reprogramación) y final) y
- formar parte de la Junta de proyecto.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es la red mundial de desarrollo establecida por Naciones Unidas cuyo mandato es promover el desarrollo de los países y vincularlos con los conocimientos, la experiencia y los recursos necesarios para ayudar a sus pueblos a forjar una vida mejor. Sus principales responsabilidades son:

- designar un Oficial de Programa responsable de la asesoría sustantiva y operativa, el seguimiento y apoyo al desarrollo de las actividades del proyecto;
- formar parte de la Junta del Proyecto;
- administrar y ejercer los recursos financieros para la ejecución de las actividades otorgados por el UNPRPD;
- coordinar los procesos de selección y contratación del personal del proyecto en apego a sus políticas de recursos humanos para personal de proyectos;
- asesorar al proyecto en la toma de decisiones gerenciales, de acuerdo con lo aprobado en la Junta del Proyecto;
- supervisar y dar seguimiento para asegurar la ejecución de las actividades y productos establecidos en el Plan Anual de Trabajo del presente Documento de Proyecto;
- supervisar y dar seguimiento a cada una de las actividades del proyecto que requieran apoyo administrativo del PNUD;
- aprovechar la red de contactos nacionales e internacionales a favor de las actividades del proyecto y establecer sinergias entre proyectos de áreas comunes y/o de otras áreas que aporten al debate y análisis del proyecto;
- coordinar el trabajo conjunto de las agencias involucradas en el proyecto, y
- asesorar técnicamente al proyecto para que éste incluya de forma transversal la igualdad de género. Estos servicios especializados se proporcionarán sobre la base de recuperación total de costos.

La Junta del Proyecto es un órgano de vigilancia que se reúne al menos dos veces al año y está integrado por:

- el(la) Oficial de Programas o representante del PNUD;
- el(la) representante de CIEPS (Asociado en la Implementación); y
- un(a) representante de la AMEXCID de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Sus funciones principales son:

- monitorear el cumplimiento de los objetivos y resultados del proyecto;
- establecer, enfocar o rediseñar la estrategia del proyecto;
- analizar o en su caso resolver asuntos relacionados con el avance de las actividades del proyecto, a fin de darle seguimiento al plan de trabajo y cumplir con los indicadores de desempeño;
- monitorear la situación del presupuesto, así como, la aportación oportuna de los insumos financieros, humanos y técnicos para el cumplimiento del plan de trabajo;
- observar que se cumplan satisfactoriamente las normas y procedimientos del PNUD;
- convocar a reuniones ordinarias a fin de considerar las propuestas y avances del proyecto;
- convocar, en caso de ser necesario, a reuniones extraordinarias y
- realizar un análisis por lo menos una vez al año, con el objetivo de evaluar sustantivamente el documento de proyecto.

Coordinador/a del proyecto es la persona responsable de coordinar, asegurar y gestionar en tiempo y forma los insumos técnicos y administrativos para las actividades del proyecto. Las principales funciones son:

- coordinar las actividades y elaboración de productos establecidos en el Plan Anual de Trabajo;
- preparar y monitorear el cumplimiento de los planes de trabajo (anuales);
- establecer los presupuestos (anuales y trimestrales);
- gestionar ante el PNUD los insumos administrativos y sustantivos necesarios para el desarrollo de las actividades y productos establecidos en el Plan Anual de Trabajo del proyecto;
- elaborar la documentación técnica y administrativa del proyecto;
- elaborar los informes técnicos, financieros y de avance (trimestrales, anuales y final);
- asegurar la gestión eficaz del sistema contable establecido en el proyecto;
- informar a la Junta del Proyecto sobre el avance de las actividades del proyecto, problemas, y posibles soluciones adoptadas, y/o recomendaciones sugeridas para la consecución de los objetivos y resultados;
- preparar y presentar un informe de la situación del proyecto en la(s) reunión(es) tripartita(s); o reuniones de la Junta de Proyecto;
- supervisar y asegurar el cumplimiento de las tareas del personal contratado por el PNUD para el desarrollo del proyecto; conforme a los criterios de contratación especificados en la Guía de gestión de proyectos;
- fungir como secretario técnico de la Junta del Proyecto;

4

- mantener comunicación constante con la Dirección de Reducción de la Pobreza y Competitividad del Programa de las Naciones para el Desarrollo en México como medio de seguimiento y control de la operación (sustantiva y administrativa) del proyecto y
- trabajar de forma articulada con el Asociado en la Implementación para la obtención de insumos, e información y vinculación institucional requeridos para el desarrollo y cumplimiento de las actividades y productos establecidos en el Plan Anual del proyecto.

B) Arreglos administrativos

Para la administración de los recursos, el PNUD pondrá a disposición del proyecto su capacidad instalada, garantizando transparencia y agilidad en el ejercicio de los recursos. El presupuesto y el plan de trabajo se especifican en los anexos de este documento. De existir modificaciones en dicha sección, deberá ponerse a consideración y aprobación de los miembros de la Junta de Proyecto y solicitarse por escrito al PNUD.

El costo de recuperación por la administración del proyecto es de 8% sobre saldos ejercidos.

Cabe señalar que cualquier servicio que PNUD proporcione al proyecto se hará en función de sus propios lineamientos y reglamentos internos.

El proyecto será financiado con fondos del Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social del Estado de México (CIEPS) por un monto de \$3,468,940.00 pesos mexicanos (tres millones cuatrocientos sesenta y ocho mil novecientos cuarenta pesos 00/MN), mismos que serán depositados en la cuenta de PNUD.

Si el pago se efectúa en una moneda distinta del dólar de los Estados Unidos, su valor se determinará aplicando el tipo de cambio operacional de las Naciones Unidas vigente en la fecha de hacerse efectivo dicho pago. Si antes de la total utilización por el PNUD del importe abonado hubiera una variación en el tipo de cambio operacional de las Naciones Unidas, se ajustará en consonancia el valor del saldo de fondos no utilizados. Si, en ese caso, se registrara una pérdida en el valor de dicho saldo de fondos, el PNUD informará al Donante, con miras a determinar si el Donante ha de aportar más financiación. Si no se dispusiera de dicha financiación adicional, el PNUD podrá reducir, suspender o rescindir el proyecto.

En el calendario de pagos se toma en cuenta la necesidad de que los pagos se efectúen con antelación a la ejecución/implementación de las actividades previstas. Dicho calendario podrá ser enmendado en concordancia con el grado de avance de los trabajos del proyecto.

4

El PNUD recibirá y administrará los pagos de conformidad con las normas, los reglamentos y las directrices del PNUD.

Todas las cuentas y todos los estados financieros se expresarán en dólares de los Estados Unidos.

Si se prevén o si ocurren aumentos inesperados en los gastos o en los compromisos (debido o bien a factores inflacionarios, o bien a fluctuaciones en los tipos de cambio, o bien a eventos imprevistos), el PNUD proporcionará oportunamente al Donante una estimación complementaria, donde se indicarán las sumas adicionales necesarias a fin de determinar si es necesario que se transfieran fondos adicionales o únicamente se hagan modificaciones al presupuesto.

Si los pagos mencionados supra no se recibieran de conformidad con el calendario de pagos, o si el Donante u otras fuentes no aportaran la financiación adicional requerida de conformidad, el PNUD podrá, suspender o rescindir la asistencia proporcionar al proyecto.

En el caso de que se presente una suspensión, reducción o rescisión del proyecto, el PNUD reintegrará los fondos recibidos que no hayan sido utilizados, aplicando para ello el tipo de cambio de las Naciones Unidas vigente al día de la devolución; en el caso de registrarse una pérdida cambiaria, este déficit será cargado al proyecto.

D) Compromisos del PNUD y el gobierno mexicano para la prestación de los servicios de apoyo

Los servicios de apoyo que se requieran del PNUD se proporcionarán de acuerdo con las condiciones que a continuación se indican:

1. La oficina del PNUD México tiene la posibilidad de proporcionar los servicios de apoyo y asistencia necesaria para cubrir los requisitos que se pidan, ya sea para presentar informes o efectuar pagos directos. Al prestar esos servicios, PNUD México velará para que se incremente la capacidad de la institución designada a fin de que pueda asumir esas actividades de manera directa.
2. La oficina del PNUD en México tiene la facultad de proporcionar, a petición de la institución designada, los siguientes servicios de apoyo para las actividades del programa o proyecto:
 - Soporte técnico de recursos nacionales e internacionales del Sistema de Naciones Unidas;
 - Diseño y planeación estratégica del proyecto;
 - Administración del proyecto mediante el seguimiento técnico y financiero, con un enfoque basado en resultados;
 - Desarrollo de redes de conocimiento internacionales, nacionales y locales basadas en la experiencia del Sistema de Naciones Unidas;

7

- Selección del personal para el proyecto, asistencia para su contratación y sugerencia de candidatos (personas físicas o morales) para las actividades sustantivas y administrativas del proyecto y,
 - Adquisición de bienes y servicios, en concordancia con sus procedimientos y políticas.
3. La adquisición de bienes y servicios, así como la contratación del personal para el proyecto son responsabilidad del Asociado en la Implementación y del PNUD, y para su gestión se deberán seguir las políticas, normas y procedimientos del PNUD.
 4. En caso de demandas o controversias relacionadas con la prestación de servicios por parte de la oficina de PNUD México, éstas tendrán la aplicación que corresponda según el modelo de asistencia básica de este documento.
 5. La manera y el método como el PNUD México recuperará los gastos que le signifique la prestación de los servicios de apoyo, descritos en la parte correspondiente a “Arreglos Administrativos”, estarán especificados en el anexo que contiene al presupuesto.
 6. La oficina en México del PNUD informará por escrito sobre los servicios de apoyo prestados, en conformidad con los acuerdos del Comité Directivo del Proyecto.
 7. Si las necesidades de servicios de apoyo cambiasen durante la vigencia del proyecto, tendrá que revisarse el Documento de Proyecto por acuerdo mutuo del Representante Residente del PNUD México, el Asociado de Implementación y el Donante.

E) Auditoría

La Contribución estará sujeta exclusivamente a los procedimientos de auditoría interna y externa previstos en el Reglamento Financiero, la Reglamentación Financiera Detallada y las directivas del PNUD. El proyecto será auditado con el objetivo de obtener una seguridad de que los recursos son administrados de acuerdo con los reglamentos financieros, las cláusulas y condiciones del documento de proyecto, plan de trabajo y presupuesto establecido.

El presupuesto del proyecto deberá contemplar los recursos necesarios para efectuar la auditoría.

	1.4 Proporción de documentos de evaluación que se entregan en la fecha acordada conforme al número establecido para la primera entrega		0%		100%	0%	100%	diseño de los programas bajo la metodología establecida. Las instituciones involucradas no comparten la información de los programas en tiempo y forma.
	1.5 Proporción de documentos de evaluación que se entregan en la fecha acordada conforme al número establecido para la segunda entrega		0%		0%	100%	100%	
Resultado 2: El Gobierno del Estado de México cuenta con los elementos básicos para diseñar una estrategia integral de desarrollo sostenible de las familias mexiquenses.	2.1 Número de mesas de diálogo con funcionarios de las dependencias a cargo de los programas evaluados para la obtención de información cualitativa que pueda incorporarse al análisis.	Reportes de avance en la implementación; listas de asistencia y minutos de mesas de diálogo.	0	2018	1	1	2	Metodología: Mesas de intercambio de información, ejercicio participativo, sistematización de experiencia.
	2.2 Número de informes de análisis de complementariedad entregados a los funcionarios que participaron en el proceso de consulta (mesas de diálogo).		0		0	9	9	Riesgos: Poca participación de funcionarios en las mesas de diálogo. El análisis arroja poca complementariedad entre programas evaluados. Dificultades en la distribución de los

IV. Marco de Resultados³. Revisión sustantiva

Efecto previsto conforme lo establecido en el MANUD / Marco de Resultados y Recursos del Programa de País [o Global/Regional]: El Estado mexicano habrá implementado una estrategia de desarrollo social integral que garantice el cumplimiento de los derechos humanos mediante la articulación de políticas públicas que efectivamente contribuyan a la disminución de la pobreza, la mejora de la calidad de vida y la disminución de las desigualdades de género, edad, etnia, económicas, de localización geográfica y condición de discapacidad, sustentada en esquemas de diálogo político y participación social inclusiva.								
Indicadores de Efecto según lo establecido en el Marco de Resultados y Recursos del Programa de País incluidos metas y línea de base:								
Indicador: Número de políticas y Programas Sociales y Sistema de Protección Social con enfoque de género y DH. Línea base: cero programas Meta: cuatro programas.								
Producto(s) Aplicable(s) del Plan Estratégico del PNUD: Output1. Mantener a las personas fuera de condiciones de pobreza								
Título del Proyecto y Número del Proyecto en Atlas: 00112833 – Implementación de la Agenda 2030 a nivel subnacional, con la “Estrategia de fortalecimiento del diseño metodológico de nueve programas sociales del Gobierno del Estado de México”								
RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES DE PRODUCTO	FUENTE DE DATOS	LÍNEA DE BASE		METAS			METODO Y RIESGOS DE RECOLECCIÓN DATOS
			Valor	Año	Sem 1	Sem 2	FINAL total	
Resultado 1: El Gobierno del Estado de México cuenta con la evaluación de diseño de 9 programas sociales que son parte de la estrategia Familias Fuertes y con recomendaciones para su fortalecimiento.	1.1 Número de documentos de evaluación de programas sociales realizados.	Reportes de avance en la implementación, reporte final, lecciones aprendidas.	0	2018	2	7	9	Metodología: Recolección de información de gabinete, seguimiento puntual a la entrega de información
			0		0	7	7	
			0		2	7	9	
			0		2	7	9	
Riesgos: No existe información suficiente para la evaluación del								

³ El PNUD publica su información sobre proyectos (indicadores, líneas de base, metas y resultados) para cumplir con las normas de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI). Es necesario asegurarse de que los indicadores sean S.M.A.R.T. (Específicos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y con Plazos Establecidos), cuenten con líneas de base precisas y metas sostenidas por evidencia y datos confiables, y evitar abreviaturas para que los lectores externos comprendan los resultados del proyecto.

9

							informes a las dependencias.
Resultado 3: El Gobierno del Estado de México cuenta con capacidades de diseño de política social fortalecidas.	3.1 Guía metodológica para el diseño de programas sociales, publicada en una plataforma de acceso público para consulta de instituciones y ciudadanos.	Publicación de guía en página de CIEPS; listas de asistencia; cuestionarios de entrada y salida.	0	2018	0	1	Metodología: Trabajo de gabineta para la elaboración de la guía y planeación de taller.
	3.2 Número de funcionarios capacitados por medio de taller presencial.		0		0	50	Riesgos: Dificultades técnicas u operativas para la publicación de la guía en la página web del CIEPS.
	3.3 Calificación promedio obtenida por los asistentes al taller a través de cuestionarios de entrada y salida.		0		0	80/100	Poca asistencia al taller presencial para funcionarios.
						80/100	

V. Plan de Evaluación⁴

Título de la Evaluación	Asociados (si fuese un proyecto conjunto)	Producto Relacionado del Plan Estratégico	Efecto MECNUD/CPD	Fecha de Realización Prevista	Principales Actores en la Evaluación	Costo y Fuente de Financiamiento
Levantamiento de indicadores de línea base	Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS) Estado de México	Outcome 1. Erradicar la pobreza en todas sus formas	Desarrollo social integral que garantice el cumplimiento de los derechos humanos mediante la articulación de políticas públicas que efectivamente contribuyan a la disminución de la pobreza, la mejora de la calidad de vida y la disminución de las desigualdades de género, edad, etnia, económicas, de localización geográfica y condición de discapacidad, sustentada en esquemas de diálogo político y participación social inclusiva.	Noviembre 2018	Equipo de trabajo de PNUD México	Desarrollada in-house
Levantamiento de indicadores final	Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS) Estado de México	Outcome 1. Erradicar la pobreza en todas sus formas	Desarrollo social integral que garantice el cumplimiento de los derechos humanos mediante la articulación de políticas públicas que efectivamente contribuyan a la disminución de la pobreza, la mejora de la calidad de vida y la disminución de las desigualdades de género, edad, etnia, económicas, de localización geográfica y condición de discapacidad, sustentada en esquemas de diálogo político y participación social inclusiva.	Julio 2019	Equipo de trabajo de PNUD México	Desarrollada in-house

⁴ Opcional, si fuese necesario.

Evaluación final	<p>Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS) Estado de México</p>	<p>Outcome 1. Erradicar la pobreza en todas sus formas</p>	<p>Desarrollo social integral que garantice el cumplimiento de los derechos humanos mediante la articulación de políticas públicas que efectivamente contribuyan a la disminución de la pobreza, la mejora de la calidad de vida y la disminución de las desigualdades de género, edad, etnia, económicas, de localización geográfica y condición de discapacidad, sustentada en esquemas de diálogo político y participación social inclusiva.</p>	<p>Julio 2019</p>	<p>Equipo de trabajo de PNUD México</p>	<p>Desarrollada in-house</p>
------------------	---	--	---	-------------------	---	------------------------------

VI. Plan Anual de Operación

PRODUCTOS ESPERADOS	ACTIVIDADES PREVISTAS	Presupuesto Previsto por Año		RESPONSABLE	PRESUPUESTO PREVISTO		
		A1	A2		Fuente de Financiamiento	Descripción del Presupuesto	Monto
Producto 1: Evaluación de diseño de los 9 programas sociales seleccionados. Vinculado a Resultado 1: El Gobierno del Estado de México cuenta con la evaluación de diseño de 9 programas sociales que son parte de la estrategia Familias Fuertes y con recomendaciones para su fortalecimiento. <i>Indicador de género (Gender Marker): G1 (transversal)</i>	Recopilación de información de los 9 programas seleccionados	\$4,000.00	-	Equipo técnico del PNUD	CIEPS	Recursos humanos, costos de gestión y administrativos	\$4,000.00
	Evaluación de diseño de 9 programas sociales	\$6,000.00	\$82,500.00	Equipo técnico del PNUD	CIEPS	Recursos humanos, costos de gestión y administrativos, viajes	\$88,500.00
	Mesas de diálogo con funcionarios	-	\$1,500.00	Equipo técnico del PNUD y CIEPS	CIEPS	Servicio de café, recursos humanos, costos de gestión y administrativos, viajes	\$1,500.00
	Entregas de documentos individuales con recomendaciones (se realizarán en dos partes)	-	-	Equipo técnico del PNUD	CIEPS	-	\$0.00
	MONITOREO						
Subtotal para el Producto 1							\$94,000.00
Producto 2: Análisis de integralidad de programas sociales en la estrategia Familias Fuertes Vinculado al Resultado 2: El Gobierno del Estado de México cuenta con los elementos básicos para diseñar una estrategia integral de desarrollo sostenible de las familias mexiquenses. <i>Indicador de género (Gender Marker): G1 (transversal)</i>	Análisis de integralidad de programas y definición de indicadores	-	\$45,500.00	Equipo técnico del PNUD	CIEPS	Recursos humanos, costos de gestión y administrativos	\$45,500.00
	Entrega de informe	-	-	Equipo técnico del PNUD	CIEPS	-	\$0.00
	MONITOREO						
	Subtotal para el Producto 2						\$45,500.00
Producto 3: Fortalecimiento de capacidades institucionales para la elaboración de política social con	Desarrollo de guía metodológica para diseño de programas sociales	-	\$15,497.00	Equipo técnico del PNUD	CIEPS	Recursos humanos, costos de gestión y administrativos	\$15,497.00

PRODUCTOS ESPERADOS	ACTIVIDADES PREVISTAS	Presupuesto Previsto por Año		RESPONSABLE	PRESUPUESTO PREVISTO		
		A1	A2		Fuente de Financiamiento	Descripción del Presupuesto	Monto
un enfoque de desarrollo sostenible Vinculado al Resultado 3: El Gobierno del Estado de México cuenta con capacidades de diseño de política social fortalecidas. <i>Indicador de género (Gender Marker): G2 (significativo)</i>	Capacitación a funcionarios	\$230.00	\$2,500.00	Equipo técnico del PNUD y CIEPS	CIEPS	Servicio de café, recursos humanos, costos de gestión y administrativos, viajes	\$2,730.00
	MONITOREO						
	Subtotal para el Producto 3						\$18,227.00
Producto 4: Cierre de proyecto <i>Indicador de género (Gender Marker): No aplica</i>	Reporte de sistematización, evaluación y resultados	-	\$10,000.00	Equipo técnico del PNUD	CIEPS	Recursos humanos, costos de gestión y administrativos	\$10,000.00
	MONITOREO						
	Subtotal para el Producto 4						\$10,000.00
EVALUACIÓN							
Costo de Apoyo (GMS)							\$13,418.00
TOTAL							\$181,146.00

VII. Referencias

- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2018). Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2018. Recuperado de: <http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/IEPSM.aspx>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (n.d.). ¿Quiénes somos? Recuperado de: <http://www.coneval.org.mx/quienessomos/Conocenos/Paginas/Quienes-Somos.aspx>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (n.d.a). Diagnósticos de programas nuevos. Recuperado de: http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Diagnostico_Programas_Nuevos.aspx
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (n.d.b). Evaluación de diseño. Recuperado de: http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluaciones_Disenio.aspx
- Global Taskforce of Local and Regional Governments (2016). Guía para la Localización de los ODS: Implementación y Monitoreo Subnacional. Recuperado de: <http://localizingthesdgs.org/library/55/3/Gua-para-la-localizacion-de-los-ODS-Implementacin-y-Monitoreo-Subnacional.pdf>.
- Naciones Unidas (2015). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2015. Nueva York: Naciones Unidas.
- Períódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo (2017). "Decreto por el que se crea el Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo". Tomo CLXVIII, No. 22.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2008). Desarrollo de Capacidades. Nota de práctica. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2009). Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo. Recuperado de: http://web.undp.org/evaluation/handbook/spanish/documents/manual_completo.pdf
- Székelly Miguel (2002). Hacia una nueva generación de política social. Recuperado de: http://archivo.estepais.com/inicio/historicos/148/21_Suplemento_Hacia%20una%20nueva_Szekeley.pdf

4

United Nations Development Group (2015). Localizing the Post-2015 Development Agenda. Dialogues on implementation. Recuperado de: http://www.ucdg.org/sites/default/files/dialogues_on_localizing_the_post-2015_development_agenda.pdf

United Nations Development Group (sin año). Tailoring SDG to National, Sub-national and Local Contexts. Recuperado de: <https://undg.org/2030-agenda/mainstreaming-2030-agenda/tailoring-sdg-to-national-context/>

United Nations Development Programme (2007). Capacity Development Practice Note. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

United Nations Development Programme, United Nations-Habitat, Global Taskforce of Local and Regional Governments for Post-2015 Agenda towards Habitat III (n.d.). Consultations on the localization of the Post 2015 Development Agenda. Recuperado de: https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/images/9/90/Dialogues_Localization_Post_2015.pdf

✓

